

H-France Review Vol. 18 (March 2018), No. 46

Sylvia Huot, *Outsiders: The Humanity and Inhumanity of Giants in Medieval French Prose Romance*. Notre Dame, Ind.: University of Notre Dame Press, 2016. ix + 348 pp. Notes, bibliography, and index. \$49.00 U.S. (cl). ISBN-10: 0-268-03112-6.

Compte-rendu par Jean-Jacques Vincensini, Université François Rabelais (Tours).

Comment les géants incarnent-ils, à des degrés divers, l'altérité et la marginalité dans les romans en prose d'inspiration arthurienne principalement ? Telle est la question qu'affronte ce livre. Le premier chapitre montre que la nature des géants, pouvant inclure des traits humains, n'est pas nécessairement monstrueuse. Le chapitre deux révèle pourtant qu'ils sont bien « autres » par leur extraordinaire violence ou leur étrange cruauté (comme celle de Rithon, l'arracheur de barbes, chez Geoffroy de Monmouth), autres par leur appartenance « culturelle » (celle des sarrasins). Objets de la rivalité des chevaliers qui veulent les vaincre, ils peuvent également être des sujets de désir aux appétits sexuels affirmés. Les deux chapitres suivants (quatre et cinq) étudient les mécanismes narratifs dans lesquels la présence des géants joue un rôle majeur (comme dans le *Tristan en prose*). Dans l'ultime développement (chapitre six), l'auteur revient sur certains récits de formation afin d'établir la fonction de l'affrontement conflictuel ou désirant avec l'Autre gigantesque.

Cet ouvrage éclaire en même temps l'art littéraire du clerc médiéval et la fonction thématique de la mise en scène des géants : ces derniers permettraient à la culture médiévale – *via* ses narrations en prose – de « penser » ce qu'est l'humain. Thèse anthropologique, donc, qui fait du géant un médiateur entre nature et culture, entre désordre et ordre. Poursuivant dans cette perspective, on aurait aimé trouver des références à l'ouvrage de M. Douglas, fondamental en la matière : *Purity and Danger: An Analysis of Concepts of Pollution and Taboo*.^[1] On regrette également l'absence de René Girard dans le développement *absolute violence and the desire unto death*.^[2] Les réflexions girardiennes auraient permis de poser la question de la rivalité mimétique en faisant de la « renommée » chevaleresque la source de la violence des récits arthuriens. Ces manques tiennent au fait que, abandonnant la perspective anthropologico-symbolique, Huot conçoit le géant comme un point dans le réseau intersubjectif tissé par les relations narcissiques inhérentes aux conflits ou au désir. Cette idée rejoint alors la conception que Jacques Lacan se fait de l'imaginaire qui sert de clef de compréhension aux interventions des *outsiders*. La pente subjective conduit parfois à envisager les déviances du géant dans une perspective morale. Ne serait-il pas le véhicule d'un « meditation on the nature of human identity as a moral construction » (p. 23) ? La contrition du terrible et incendiaire fils gigantesque de Mélusine, Geoffroy, est, par exemple, interprétée comme une démonstration de sa « true humanity » (p. 115). C'est ne pas voir que les rôles de Geoffroy sont contraints (non subjectivement, donc) par la structure du fameux motif des « trois péchés du guerrier ». Il ne pouvait pas ne pas les commettre, il ne peut pas ne pas les expier. Un livre remarquable donc par les pistes qu'il suit et par celles qu'il invite à envisager.

NOTES

[1] Mary Douglas, *Purity and Danger: An Analysis of Concepts of Pollution and Taboo* (London: Routledge & Kegan Paul, 1966).

[2] René Girard, « Love and hate in *Yvain*, » in Brigitte Cazelles et Charles Méla, eds., Nicolas Lenoir, trans., *Modernité au Moyen Âge: le défi du passé* (Genève : Droz (Recherches et rencontres, 1), 1990), p. 249-262. René Girard, « Amour et haine dans *Yvain*, » in Hubert Heckmann et Nicolas Lenoir, eds., *Mimétisme, violence, sacré. Approche anthropologique de la littérature narrative médiévale* (Orléans : Paradigme (Medievalia, 78), 2012), p. 7-27.

Jean-Jacques Vincensini
Université François Rabelais (Tours)
Jean-jacques.vincensini@univ-tours.fr

Copyright © 2018 by the Society for French Historical Studies, all rights reserved. The Society for French Historical Studies permits the electronic distribution of individual reviews for nonprofit educational purposes, provided that full and accurate credit is given to the author, the date of publication, and the location of the review on the H-France website. The Society for French Historical Studies reserves the right to withdraw the license for edistribution/republication of individual reviews at any time and for any specific case. Neither bulk redistribution/republication in electronic form of more than five percent of the contents of H-France Review nor re-publication of any amount in print form will be permitted without permission. For any other proposed uses, contact the Editor-in-Chief of H-France. The views posted on H-France Review are not necessarily the views of the Society for French Historical Studies.

ISSN 1553-9172